



Comité de concertation Programme Dysperse 5 décembre 2013

Brinon sur Sauldre, Salle "le Mille Clubs"

Présents / Excusés : voir copie feuille d'émargement ci après

Points à l'ordre du jour		Points présentés et discussions	Questions et réponses d'Irstea, suites à donner
Présentation de l'ensemble de l'action Dysperse et de son évolution depuis la précédente réunion du comité de concertation (5 Juillet 2013)	Christophe Baltzinger (Irstea)	<p>Présentation de l'équipe et des actions réalisées depuis le dernier comité de concertation (juillet 2013) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Envoi du Compte Rendu du comité de concertation 1 - Action 2.3 génétique : envoi courrier à l'ensemble des détenteurs de plan de chasse cerf des 126 communes de Sologne avec kit de prélèvement inclus. - Envoi de courrier à l'ensemble des mairies de Sologne (information sur le projet à l'échelle du territoire) - Identifier les 5 dernières propriétés et installer les placettes - Soutenances de stages (Jimmy Journaud ONCFS et Juliette Mouche Irstea/AgroParisTech) - Premiers traitements sur les relevés écologiques <p>Rappel des 3 ambitions et 5 tâches de Dysperse</p> <p>Tâche 1. : Etudier l'origine du phénomène d'engrillagement, évaluer son ampleur</p> <p>Tâches 2 et 3. : Quantifier les effets de l'engrillagement et des pratiques de gestion</p> <ul style="list-style-type: none"> - sur la mobilité du cerf et - sur le fonctionnement des écosystèmes forestiers <p>Tâches 4 et 5. : Echanger et partager les informations écologiques et socio-économiques entre chercheurs et acteurs locaux (propriétaires, utilisateurs, décideurs, gestionnaires) pour initier une gestion concertée de l'engrillagement en Sologne</p> <p>L'avancement des tâches 2, 3 et 4 a été présenté de façon plus précise lors de cette réunion.</p>	Irstea recherche 5 propriétés forestières de plus de 100 hectares, dont 4 encloses, pour compléter l'échantillon de relevés botaniques et ornithologiques à partir de 2014. (Tâche 3 de Dysperse).
Tâche 1.	Christophe Baltzinger	<p>2 objectifs :</p> <ul style="list-style-type: none"> - étudier l'origine de l'engrillagement sur 2 communes 	Pour rappel : Ligny le Ribault (45), Marcilly

Géohistoire	(Irstea)	- assembler des données géoréférencées existantes Coordination : Bertrand Sajaloli (CEDETE) Participants : Irstea, Trans-Formation Consultants et ONCFS. Actions : 1.1 - Origine de l'engrillagement et du morcellement du paysage 1.2 - Création d'une base de données géographiques sur l'engrillagement 1.3 - Mise en place du dispositif expérimental (volet écologique)	en Gault (41)
Tâche 2. Mobilité d'animaux	Christophe Baltzinger (Irstea)	Objectif : comprendre comment la présence d'engrillagements influe sur les déplacements et la distribution des populations d'ongulés sauvages à l'échelle de la Sologne Coordination : Christophe Baltzinger (Irstea) Participants : Irstea, ONCFS, CEFS Actions : 2.1 – Inventaire des collisions avec la grande faune (en cours, prévu hiver 2013/2014) 2.2 – Déplacements du cerf et de la flore transportée (en cours, évolutif, prévu 2015) 2.3 – Variabilité génétique des populations de cerf de Sologne (en cours, prévu printemps 2015)	
Point sur les collisions	Oriane Lepeigneul (Irstea)	Le Fonds de garantie des assurances obligatoires de dommages (FGAO) indemnise les collisions entre véhicules et grands animaux, pour un budget de 31 millions d'Euros au plan national. Nous avons obtenu les informations sur 2 ans, de 2008 à 2009. Le nombre des collisions enregistrées a augmenté au fil des ans, le programme étant mieux connu. Par ailleurs, les mois de chasse (octobre à décembre) ainsi que les mois de déplacements des jeunes animaux au printemps (avril mai), ainsi que les heures de début et de fin de journée correspondent logiquement avec des augmentations de collisions. Par ailleurs, la gendarmerie fait des recensements de collisions à partir de 2012, ces données sont parcellaires. (une carte a été présentée en réunion sur les collisions, selon ces sources, pour cerf, chevreuil, sanglier, par commune solognote et distribution temporelle des collisions).	
Discussion	Daniel Lombardi (Maire d'Yvoy le Marron et membre du GIC du Cosson)	<i>Selon le nombre des demandes de bracelets, on compte une collision par jour en Loir et Cher!</i>	
	ONCFS	<i>Le nombre des collisions est bien plus élevé que cela !</i>	
	Alain Pointard (Lieutenant de	<i>Sait- on quel est le pourcentage d'animaux prélevés par collisions ?</i>	non

	Louveterie)		
	Pierre Aucante	<i>Les carrossiers et garagistes ont des statistiques précises</i>	Ce sont des informations que Dysperse va chercher à obtenir
	...	<i>L'information existe uniquement à l'échelle de la commune</i>	Pas d'informations précises sur le tronçon de route concerné
Analyses génétiques	Christophe Baltzinger (Irstea)	<p>Les DDT ont permis de contacter les détenteurs de plans de chasse, ce qui a permis de débiter la campagne de prélèvements de morceaux de chair de cerfs dans de bonnes conditions.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prélèvement de morceaux de chair (muscle, oreille) sur cerf tué, morceaux conservés dans l'alcool à 96.9% - Coupon réponse (informations sur l'animal, localisation + plan, contact du chasseur) <p>(une carte a été présentée en réunion sur les échantillons obtenus de tissus de cerfs prélevés à la chasse)</p>	
Discussion		<i>Ces échantillons permettront-ils aussi une analyse sanitaire ?</i>	<i>L'analyse ne concerne pas les aspects sanitaires (il existe une sérothèque par ailleurs, gérée par les FDC).</i>
		<i>Pourra-t-on repérer l'origine géographique des animaux ?</i>	<i>L'analyse génétique permet de montrer l'origine des animaux et de faire le lien avec leur mobilité. Les échantillons seront analysés à partir de début 2015. Une autre étude génétique est en cours, dite "étude Legendre", sur une superficie plus vaste que la Sologne, à l'échelle des grands massifs forestiers de la région Centre, elle est plus avancée que Dysperse, ces 2 études sont complémentaires. Nous utiliserons 23 "marqueurs</i>

			généétiques" qui permettent d'identifier précisément chaque cerf, les liens entre individus et donc de savoir si les animaux ont été introduits.																												
	...	Connaissons-nous le pourcentage d'engrillagement par commune ? La présence d'enclos et non enclos ?	Oui, dans certains secteurs on peut le dire (Cf. carte présentée en réunion issue des recensements de l'ONCFS (étude Jimmy Journaud) et étude PGS)																												
Tâche 3 - Biodiversité		<p>Objectifs : évaluer comment les pratiques de gestion des populations d'ongulés sauvages dans et hors enclos de chasse influent sur les niveaux de populations et comment cela se répercute sur la biodiversité du sous-bois forestier</p> <p>Coordination : Anders Mårell (Irstea)</p> <p>Participants : Irstea et Biotope</p> <p>Actions :</p> <p>3.1 - Caractérisation de la pression exercée par les ongulés sauvages (prévu 2014)</p> <p>3.2 - Effets sur la végétation du sous-bois (en cours, 75% en 2013, 25% en 2014)</p> <p>3.3 - Effets sur les insectes phytophages (probablement pas réalisé)</p> <p>3.4 - Effets sur les oiseaux qui dépendent du sous-bois (en cours, 75% en 2013, 25 % en 2014)</p> <p>3.5 - Analyse des effets en cascade sur la biodiversité (prévu 2014-2015)</p>																													
Tâche 3 : Effets indirects de l'engrillagement	Anders Mårell (Irstea)	<p>Bilan 2013 et objectifs 2014</p> <p>Campagnes de terrain</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Installation des placettes</td> <td>75</td> <td>27</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Indices de présence</td> <td>5</td> <td>95</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Prélèvements du sol d'animaux</td> <td>0</td> <td>100</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Dendrométrie</td> <td>0</td> <td>100</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Relevés de flore</td> <td>73</td> <td>27</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Relevés d'oiseaux par points</td> <td>75</td> <td>25</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		2013	2014	2015	Installation des placettes	75	27	-	Indices de présence	5	95	-	Prélèvements du sol d'animaux	0	100	-	Dendrométrie	0	100	-	Relevés de flore	73	27	-	Relevés d'oiseaux par points	75	25	-	
	2013	2014	2015																												
Installation des placettes	75	27	-																												
Indices de présence	5	95	-																												
Prélèvements du sol d'animaux	0	100	-																												
Dendrométrie	0	100	-																												
Relevés de flore	73	27	-																												
Relevés d'oiseaux par points	75	25	-																												

Analyses des données			
Analyse préliminaire (stage M2)		X	
Conclusions et analyses finales		X	X
Communication et vulgarisation des résultats			
Communication des données aux propriétaires	X	X	
Livrables		X	X
Communiqués sur les résultats et réunion de restitution			X
Articles scientifiques			X

Présentation du plan d'échantillonnage des placettes :

dans les limites des propriétés,

- sur la base de la carte du couvert forestier et de la délimitation des implantations de couverts feuillus ou résineux dominants,
- élimination des zones à effet "bordure",
- tirage de points aléatoires,
- vérification de terrain.

Présentation des modes de relevés de flore :

- composition en espèces sur 1000 m2 (relevé exhaustif),
- 4 photos avec mire (visibilité),
- points contacts sur 2 transects (évaluation de la structure verticale et horizontale de la végétation).

En moyenne, 15% des espèces végétales observées n'avaient pas encore été mentionnées sur la base de données du conservatoire botanique national du bassin parisien, à l'échelle des 19 communes visitées.

La structure, la composition et la diversité de la végétation vont permettre d'évaluer la pression plus ou moins faible ou forte des grands animaux.

Relevés d'oiseaux par points d'écoute (deux points d'écoute réalisés à deux dates différentes à partir de chaque placette en saison printanière).

Les propriétés étudiées sont réparties en fonction de 4 zones de densités de cerfs en Sologne

Zone 1 (nord est)	3 propriétés
Zone 2 (sud-est)	5
Zone 3 (centre)	4
Zone 4 (nord ouest)	3

Discussion	...	<i>Les données végétales obtenues dans les placettes sont elles coordonnées avec celles de Natura 2000 ?</i>	<i>Anders : Toutes les données de Dysperse seront transmises à la Base de Données du Conservatoire Botanique, comme cela a été réalisé pour Natura 2000.</i>
	...	<i>Y a-t-il une corrélation entre la densité et la nature des grillages et la composition floristique des placettes ?</i>	<i>Anders : La corrélation n'est pas directe, elle résulte en partie des populations animales, elles mêmes influencées par les clôtures.</i>
	...	<i>Dans des enclos au sens juridique du terme : avez-vous été autorisés à pénétrer ?</i>	<i>Anders : Oui, mais nous aimerions compléter notre effectif de propriétés encloses (actuellement, 6 propriétés closes et 9 non closes). Le fait que nous fassions nos travaux d'analyse hors période de chasse facilite les choses.</i>
	...	<i>Quel échantillonnage a été fait pour le choix des placettes?</i>	<i>Christophe : C'est un échantillonnage aléatoire dans des milieux forestiers à feuillus et résineux adultes (exclusion des "jeunes peuplements"). Par ailleurs, les mesures d'abrouissement se font sur l'ensemble de la végétation lignifiée du sous-bois. L'impact des cerfs sur les arbres forestiers a été bien étudié dans le programme Cemagref du massif du Cosson, il a été décidé que ce n'était pas l'orientation principale de</i>

			<p><i>Dysperse.</i></p> <p><i>Damien Avril (Biotope) : Le choix de peuplements forestiers matures permet de limiter le nombre de placettes à réaliser.</i></p>
	...	<i>Les peuplements choisis sont ils purs en résineux ou feuillus ?</i>	<p><i>Christophe : En Sologne, on ne trouve pas beaucoup de peuplements purs, c'est mélangé plus ou moins partout.</i></p>
	Michel Godron (propriétaire solognot et botaniste)	<i>Question sur la méthode d'analyse des placettes : ne pourrait-elle pas se limiter aux espèces végétales les plus sensibles au fait que ce soit clos ou non clos, en intégrant par ailleurs les différences stationnelles.</i>	<p><i>Anders : Discussion à poursuivre au-delà de notre réunion de ce jour... Ce n'est pas le choix fait jusqu'à présent. On prendra en compte les conditions stationnelles.</i></p>
	...	<i>Tenez-vous compte, dans vos analyses, de la densité animale présente ?</i>	<p><i>Oui, les relevés de végétation sont accompagnés de relevés d'indices de présence des animaux et nous intégrons également les niveaux de prélèvement à l'échelle communale.</i></p>
	...	<i>Tenez-vous compte de l'impact hivernal des animaux par exemple sur les glands ? etc...</i>	<p><i>Anders : Non, on ne tient compte que de l'effet sur la végétation en période estivale.</i></p>
	...	<i>Comment les oiseaux sont ils repérés : par leurs zones d'alimentation ou par celles de nidification ?</i>	<p><i>Damien : Les deux, mais la nidification est davantage repérée du fait de l'écoute du chant au printemps.</i></p>
	...	<i>La surface concernant les oiseaux se limite-t-elle aux placettes ?</i>	<p><i>Damien : Non, la zone d'écoute est bien plus étendue</i></p>

			<p>que la placette. Par ailleurs, le peuplement forestier est relevé au printemps sur une surface plus large que la placette, plus en lien avec l'échelle d'analyse des communautés d'oiseaux.</p>
<p>Tâche 4 : Services rendus aux personnes</p>	<p>Marie Baltzinger (Irstea)</p>	<p>Objectif: décrire le processus d'engrillagement à l'échelle d'une commune et ses conséquences en termes de services rendus aux personnes Coordination : Marie Baltzinger (Irstea) Participants : Irstea, T-FC et CEDETE</p> <p>Actions :</p> <p>4.1 - Campagne d'enquêtes "Quelles sont les valeurs liées au milieu naturels et à la forêt en Sologne ? 4.2 - Eclairage sur les relations entre acteurs et sur le rapport des acteurs avec leur environnement 4.3 - Effets de l'engrillagement sur les services rendus (déduits des tâches 2 et 3) 4.4 - Que peut-on envisager comme évolution pour les services rendus ?</p>	
<p>Etude réalisée au premier semestre 2013</p>	<p>Juliette Mouche (Stagiaire Irstea)</p>	<p>Comment l'engrillagement en Sologne questionne-t-il les valeurs associées à la forêt ? (Recherche exploratoire conduite par Juliette Mouche sur l'interaction Homme-Nature dans le contexte de la propriété Privée, dans le cadre de son Master 2, « Environnement, Développement, Territoires et Sociétés », Stage encadré par Marie BALTZINGER, ingénieure forestier et Marieke BLONDET, anthropologue (Laboratoire d'Economie Forestière, Nancy)).</p> <p>Le contexte de l'étude :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 44 entretiens avec propriétaires, garde chasse, gestionnaires forestiers, chasseurs, promeneurs, agent immobilier, maire, agriculteur... Participation à une chasse, banquet des gardes, randonnée photo, foire de la Saint Barnabé... - Les pratiques observées, avec leur diversité, sont révélatrices d'une coévolution du milieu naturel et de la société solognote. - Définition de la clôture retenue pour l'étude : "toutes clôtures supérieures à 1,20m, installées définitivement, et destinées à intervenir sur les flux d'animaux et d'humains." <p>"des valeurs et des envies" : Les valeurs (par exemple "apprécier le milieu naturel et y trouver du gibier") sont constitutives des motivations, les envies sont la traduction concrète des motivations (ex : "voir des cerfs, prendre l'air, y aller avec mon chien, être tranquille, tirer un</p>	<p>l'étude est disponible sur simple demande via le site internet Dysperse.</p>

		<p>sanglier")</p> <p>Les envies ont été classées selon deux axes principaux, pouvant déboucher sur des incompatibilités :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Apprécier le milieu naturel 2. Exploiter les ressources du milieu naturel (avec une volonté d'adapter ces ressources aux "besoins" des personnes) <p>Les conséquences de la pose d'une clôture:</p> <p>La clôture se situe à la rencontre des choix personnels du propriétaire et des choix des tiers, selon les deux axes décrits ci-dessus. Pour le propriétaire, elle est un moyen de contrôle sur les flux humains et animaux, pour les tiers, elle apparaît comme une contrainte du fait de sa répétition et des modes de communication qu'elle induit. La clôture symbolise de façon globale les tensions entre différentes valeurs et approches du territoire.</p>	
Discussion	ONCFS	« <i>tout le monde veut son petit Chambord</i> » (Alain Pointard)	
	Alain Pointard	<i>Ce ne sont pas même des questions de gibier ni de propriétés... car ce sont des investisseurs qui viennent chasser, avec une autre conception de la chasse... et aussi, dans une certaine société, être propriétaire en Sologne, c'est une image de marque.</i>	
	Un chasseur	<i>La chasse, c'est un problème de valeurs : être sûr d'avoir un gibier, ce n'est plus de la chasse, être surpris et avoir de l'adrénaline, voilà la chasse...</i>	
	Geoffroy de Moncuit (Président du CRPF Centre Ile de France)	<p><i>Le rapport à la propriété a changé, désormais, on veut s'entourer de grillage avant même de construire, y compris en ville. Pour la Sologne, c'est nouveau, les comportements ont changé.</i></p> <p><i>Pour les champignons, on n'abusait pas (il y avait une sorte de surveillance mutuelle entre les habitants), désormais, on est confrontés à des "ratisseurs" qui créent une insécurité qui pousse à l'engrillagement.</i></p> <p><i>Pour la chasse, on a perdu la notion de territoire dans sa globalité, ainsi, dans les territoires de chasse, la forêt est très souvent négligée.</i></p> <p><i>Il appelle à une vision "raisonnable" car l'engrillagement choque, "on n'enferme pas la nature".</i></p> <p><i>Que faire ?</i></p>	<p><i>Que faire ? Yves Froissart : Des éléments de réponse à cette question sont présentés dans mon rapport commandité par le pays Grande Sologne (2011-2012). 7 pistes d'action ont été formulées dans ce rapport.</i></p> <p><i>Dysperse s'inscrit dans l'une de ces pistes.</i></p> <p><i>Le rapport est disponible sur le site internet de Dysperse et celui du Pays Grande Sologne.</i></p>
	Juliette Mouche	<i>Ceux qui engrillagent n'ont pas le sentiment d'enfermer la nature, mais plutôt de la protéger, selon eux. Mais on pense qu'en discuter peut faire avancer la question.</i>	

	Geoffroy de Moncuit	<i>Partir d'une étude de la biodiversité comme le fait Dysperse est peut être un bon angle.</i>	
	François Govin (président de société de chasse)	<i>Dans les propriétés closes, on ne "chasse" pas, on fait des affaires et on tue des animaux. À Neuvy sur Barangeon, il y a 1200 ha clos, c'est de la finance, pas de la chasse, aucune relation à la nature, c'est un moyen de faire du commerce.</i>	
	Marc Laporte CRPF	<i>La société évolue vers une "société de consommation", la Sologne s'achète comme un bien de loisir. Pour échapper aux cotisations des Fédérations des Chasseurs on est incités à clore, le gibier n'est plus "res nullius", on se l'approprie, on veut acquérir la propriété des biens et des services.</i>	
	Bernadette Vallée (conseillère forestière)	<i>Est-ce typiquement solognot ?</i>	<i>C'est une évolution semblable qui existe par exemple en Dombes (dans l'Ain) et dans la Brenne.</i>
	Muriel Cesbron (Attelages solognots tourisme équestre)	<i>En Sologne, pour certains, c'est le paradis sur terre, et ... on y arrive en hélicoptère...</i>	
	Juliette Mouche (Irstea)	<i>L'important n'est-il pas de chercher à comprendre, sans vouloir radicaliser ?</i>	
	Gérald Perreau (ONCFS)	<i>On avait des gardes privés, la suppression de la défiscalisation des chasses en entreprises par Giscard a remis ce système en cause. Désormais, le petit gibier est devenu trop coûteux à gérer, la politique des propriétaires s'est orientée vers le grand gibier et les clôtures.</i>	
	Alain Pointard	<i>Il ne faut pas oublier que les clôtures ont une double fonction, soit d'enclorre soit d'exclure.</i>	
	Paul Cochet (maire honoraire de Vouzon)	<i>Les villes ont des règles sur les clôtures, et on a l'impression que la campagne n'en a pas... la mairie de Vouzon a tout de même réussi à limiter les hauteurs de clôtures d'une grande propriété.</i>	
	Pierre Aucante (Maison du braconnage)	<i>Il faut aider les gens à mettre des mots sur les choses, comme veut nous le dire Juliette, cela nous provoque et nous invite à sortir de nos idées toutes faites.</i>	
Tache 4 : Modélisation de l'enrillagement,	Marie Baltzinger	Quels sont les effets des clôtures sur les cerfs, à l'échelle du paysage ? Les clôtures semblent constituer des ensembles fermés. Pourtant, vues de près, il existe souvent des points de passage.	

<p>dynamiques sous-jacentes et propositions de scenarii d'évolution :</p>		<p>Le paysage solognot peut se caractériser par</p> <ul style="list-style-type: none"> - le type de couvert végétal (4 catégories, du milieu ouvert à la futaie), - le régime de propriété (publique ou privée), - la présence de clôtures ou non. <p>Le comportement du cerf se caractérise par ses besoins</p> <ul style="list-style-type: none"> - en alimentation (graminées, semi-ligneux) et - en tranquillité (ruminant, repos...). <p>Le comportement du cerf est lié à chacune des caractéristiques du paysage.</p> <p>Un outil qui invite au dialogue : Sur ces critères, il est possible de "modéliser", sous forme de carte simplifiée, une situation de paysage donnée et d'en déduire, moyennant un traitement informatique simple, des hypothèses de comportements des cerfs. Une telle carte peut amorcer un dialogue par exemple avec un propriétaire qui se pose la question d'enclôture.</p>	
<p>Discussion</p>		<p><i>Un débat s'instaure sur l'intérêt d'un tel type de document et de démarche, pour certains, cela semble abstrait et loin de la réalité, pour d'autres, c'est un support intéressant pour permettre aux acteurs d'un territoire d'exprimer un peu de la complexité de la situation concrète qui est la leur, et de se projeter dans des conséquences possibles de leurs choix.</i></p>	<p><i>A la proposition de Marie Baltzinger, plusieurs participants sont intéressés par un entretien personnalisé et/ou des ateliers utilisant la pédagogie de cet outil.</i></p>
<p>Tâche 5 : Concertation</p>	<p>Christophe Baltzinger (Irstea)</p>	<p>Objectif : faciliter le dialogue et le partage des connaissances entre les différents acteurs du territoire solognot afin d'aboutir à des représentations communes de la forêt, de la grande faune et des clôtures</p> <p>Coordination : Yves Froissart (T-FC)</p> <p>Participants : ensemble des partenaires</p> <p>Actions :</p> <p>5.1 - Communication (réunion de lancement et de restitution, site web (http://dysperse.irstea.fr/))</p> <p>5.2 - Comité de concertation (échanges chercheurs, élus et acteurs impliqués)</p> <p>5.3 - Animation d'ateliers pour identifier les acteurs, les services rendus pertinents et les dynamiques à considérer dans le processus d'engrillagement</p>	
<p>DYSPERSE et actualités en Sologne</p>	<p>Christophe Baltzinger (Irstea)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Trame Verte et Bleue Sologne : détermination d'un programme opérationnel d'actions - Schéma Régional de Cohérence Ecologique (Centre) : en voie de finalisation - Etude génétique de la structuration des populations de Cerf en région Centre (FRC, Marc Colyn et Xavier Legendre, fin prévue automne 2014): en cours, collaboration/échanges d'échantillons avec Dysperse sur le territoire solognot - Déplacement de chemin communal ? (Chaumont sur Tharonne, Courgenou) : décision fin décembre 2013 	




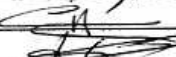

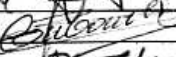


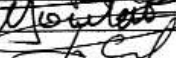


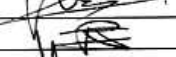





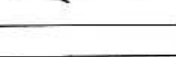
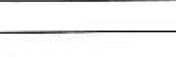
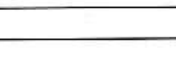
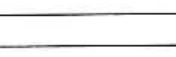
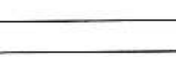









Comité de concertation Programme Dysperse 5 décembre 2013

FEUILLE D'EMARGEMENT

NOM	PRENOM	ORGANISATION	SIGNATURE
Me Catherine MORIN de FINFE		région Centre	excusée
Me Nadine METIVIER		Vice Président CDRP 41	excusée
M. Jean-François Pousse		Chasseur	excusé
M. Michel Lombard		MBDA systems	excusé
M. Pierre-Edmond Lelièvre		CRPF 45	excusé
M. Jehan de Marne		propriétaire	excusé
M. Hubert Drouin		FDC45, Gedef	excusé
M. Bernard Divisia		ADS	excusé
M. Simon de la Selle		propriétaire	excusé
M. Jacky Tarenne		Comité Régional Centre Cyclisme	excusé
M. Maurice Leroy		CG41	excusé
M. Laurent Brochard		CAUE	excusé
M. Daniel Sablon		Maire de Sully/Loire	excusé
M. Gérard Chopin		Mairie de Theillay	excusé
M. Jean-Pierre Autrive		Mairie de Langon	excusé
M. Yves Pothet		Mairie de Mur de Sologne	excusé
M. Romain Gauget		AFC	excusé
Me Christiane Marino		Mairie Pruniers en Sologne	excusée
Me Aude Bouron		FRC	excusée
M. Christophe Bouilly		FDC 18	excusé
M. Michel Masson		Chambre d'Agriculture 45	excusé

NOM	PRENOM	ORGANISATION	SIGNATURE
M. Saulnier		CG18	excusé
M. Alain Beignet		mairie Lamotte Beuvron	excusé
M. Philippe Douin		Agence de Développement Touristique Loir-et-Cher – Cœur Val de Loire	excusé
Elie de Montenay		Gedef	
Me Sandrine Coulaud		DREAL	
M. Gérard Monot		propriétaire	
M. Michel Godron		propriétaire	
M. et Me Raymond et Marie Louis		les amis des chemins de Sologne	présents
M. Bertrand Sajaloli		Cedete	
M. Frédéric Michau		ONCFS	présent
Me Juliette Mouche		Agroparistech	présente
Me Marie Baltzinger		Irstea	présente
M. Christophe Baltzinger		Irstea	présent
M. Anders Mârell		Irstea	présent
M. Nicolas Dubois		Conseiller Technique Sportif du Comité Régional Centre Cyclisme	
M. Pierre Aucante		Journaliste/Photographe	
M. Antoine de Lauriston		CRPF	A-4
M. Alexis Hachette		ONF Berry Bourbonnais	
M.		ONF Berry Bourbonnais	
Me Oriane Lepeigneul		Irstea	présente
M. Yves Froissart		T-FC	
Geoffroy de Monville des Bruchevilliers		C.P.F. (Aur, Bille, Châus, Gedef)	

NOM	PRENOM	ORGANISATION	SIGNATURE
MARTIN	Bruno	maire CLEMONT	
de POMYERS	HEAÛÉ	maire de Sainte Nultrains	
PARDIEU	Jacques	1 ^{er} Adjoint au maire Aubigny	
DUBOIS	Nicolas	Fede. Française de Cyclisme	
GESBRON	Jurial	Ateliers Solognots Tourisme Equite	
GOLIN	François	Responsable chasse Puy et bord	
BOUQUOIN	SB	Sennely 45240	
HENRY	Pierre	Maire de Sennely	
MARIOT	Blaise	Responsable de Chasse YVOY LEVARDON	
BOUBAULT	Pierre	Shooting à Yvoy	
DERIVEST	Dami	FDC 41	
DEMONTEMY	Elie	GEDEC Loiret Sologne	
GOBRON	Michel		
AUCANTE	Pierre	Maison du braconnage	
POINTARD	Alain	LT Louvelain Lamotte Beaulieu	
COCHET	Gaël	Ancien maire de SOUZON	
LAPORTE	Flavie	CAFF	
de JOUVENCEL	Jean	ADCGG 18	
VALLEE	Bernadette	Conseil Forestier	
MARECHALLE	Patrick	ADCGG 41	
ROUSSEAU	Judith	Sologne Nature Environnement	
HACHETTE	Alexis	ONF - Vaugouy - Vaugouy	
BERT	Benoit	ONF Vaugouy	
LACARRIERE	Patrick	Propriétaire La Vallée SRCY	
COULAUD	Sandrine	DREAL Centre	
MICHAU	Fredéric	ONCFS	
PERREAU	Gérard	ONCFS / SDC 18	
		Les Amis des Chemins de Sologne	
AVRIL	Danier	BIOTOPE	
ROMBART	Vincent	Amis de Sologne / maire YVOY & Merveux	