



Comité de concertation Programme Dysperse 24 Octobre 2014

A Chaumont sur Tharonne Salle des Associations

Présents / Excusés : voir copie feuille d'émargement ci après

Points à l'ordre du jour	Points présentés et discussions
Evolutions depuis la précédente réunion du comité de concertation du 5 décembre 2013 (Brinon sur Sauldre)	<ul style="list-style-type: none">• Réception d'échantillons de chair de cerf sur 126 communes de Sologne et échanges avec étude génétique cerf menée par Fédération régionale des Chasseurs (MM Colyn et Legendre)• Identification de 4 nouvelles propriétés pour placettes végétation (sur 5 prévues), soit un total de 19 propriétés• Stage d'analyse des données de l'avifaune (Lisa Thiriet)• Finalisation des relevés écologiques• Diffusion Compte rendu précédente réunion de concertation (5/12/13)• Mouvements de personnel : départ de Lisa Thiriet (stagiaire M2, tâche 3) et d'Oriane Lepeigneul (CDD IE – 6 mois), arrivée Mélusine Masson (stagiaire M2, action 2.3, 2015)
Rappel des Trois ambitions principales de Dysperse, en cinq tâches	<ul style="list-style-type: none">• Tâche 1. Etudier l'origine du phénomène d'engrillagement, évaluer son ampleur• Tâches 2 et 3. Quantifier les effets de l'engrillagement et des pratiques de gestion<ul style="list-style-type: none">- sur la mobilité du cerf et- sur le fonctionnement des écosystèmes forestiers• Tâches 4 et 5. Echanger et partager les informations écologiques et socio-économiques entre chercheurs et acteurs locaux pour initier une gestion concertée de l'engrillagement en Sologne

<p>Tâche 1. Géohistoire</p>	<p>Ce point n'a pas fait l'objet de présentation lors de la réunion Pour rappel, il vise à la poursuite de 2 objectifs : - étudier l'origine de l'engrillagement sur 2 communes - assembler des données géoréférencées existantes Coordination : Bertrand Sajaloli (CEDETE) Participants : Irstea, Trans-Formation Consultants et ONCFS 3 Actions 1.1 - Origine de l'engrillagement et du morcellement du paysage 1.2 - Création d'une base de données géographiques sur l'engrillagement 1.3 - Mise en place du dispositif expérimental (volet écologique) Etude en cours, non présentée ce jour (Bertrand Sajaloli absent)</p>
<p>Tâche 2. Mobilité d'animaux</p>	<p>Objectif : Comprendre comment la présence d'engrillagements influe sur les déplacements et la distribution des populations d'ongulés sauvages à l'échelle de la Sologne 2.1 – Inventaire des collisions avec la grande faune (en cours, prévu hiver 2013/2014) 2.2 – Déplacements du cerf et de la flore transportée (en cours, évolutif, prévu 2015) 2.3 – Variabilité génétique des populations de cerf de Sologne (en cours, prévu printemps 2015)</p>
<p>2.1 – Inventaire des collisions avec la grande faune</p>	<p>Christophe Baltzinger : L'analyse temporelle des collisions routières avec la grande faune, à partir des statistiques connues (accidents déclarés en gendarmerie) montre sans surprise un lien avec le pic de trafic routier (matin et soir), les heures de lever et coucher du soleil, la période sensible d'octobre à décembre (Chasse). Des différences existent entre les espèces (pour le sanglier, davantage de collisions 1 à 2h après le pic de trafic, la nuit, et d'octobre à décembre, le chevreuil, plus à l'aube et au crépuscule et en octobre, le cerf, plus à l'aube, la nuit et au crépuscule, avec des variations en novembre et décembre, davantage de collisions en novembre). L'analyse par communes met en évidence des groupes de communes à accidents plus ou moins fréquents. Les critères suivants conduisent à un risque de collision plus élevé : Routes à une chaussée : pour les trois espèces Présence de clôtures « infranchissables » : plus de collisions pour le sanglier (on suppose qu'il parvient à traverser néanmoins ces clôtures et se retrouve bloqué), moins de collisions pour le cerf, pas d'effet pour le chevreuil. Intensité du trafic : au-delà d'un certain seuil, effet barrière sur les animaux si le trafic est intense (surtout chevreuil et sanglier) Forêt : pas d'effet lisière. La présence de forêt accroît le risque sanglier.</p>
<p>Discussion</p>	<p>Emmanuel Régent : assureur... Deux tiers des accidents dus au gibier ne sont pas notés comme tels, parce que la voiture ne touche pas l'animal, bien que l'accident soit provoqué par celui-ci. C.Baltzinger : nous avons analysé les données disponibles, pour 3 départements, il est clair qu'elles ne représentent pas l'intégralité des accidents dus au gibier. Michel Godron : Il y a plus de véhicules aux heures de collisions... c'est logique C.Baltzinger : C'est pris en compte dans les résultats Marc Laporte : quel pic de trafic a un effet barrière sur les animaux ? C.Baltzinger : on n'a pas de données pour croiser l'analyse temporelle et l'analyse trafic. Etanchéité des clôtures : une série de photos présentée montre qu'un cerf coiffé peut traverser une clôture élevée par un léger trou en bas de celle-ci.</p>

<p>2.2 – Déplacements du cerf et de la flore transportée (en cours, évolutif, prévu 2015)</p>	<p>Un article scientifique a été soumis en août 2014 à l' « European journal of Wildlife Research » (Private fences, stakeholder dispute and wild Red deer (Cervus elaphus) in French Sologne : Why does human conflict matter in deer population management ?)</p> <p style="text-align: center;"><i>Les clôtures en propriété privée, les conflits entre acteurs et le cerf en Sologne : pourquoi les conflits humains affectent-ils la gestion des populations de cerf?</i></p> <p>Une présentation orale a été effectuée à un colloque scientifique par Marie Baltzinger, Anders Mårell, Christophe Baltzinger (Fencing the wild : Human-nature relationships in a social-ecological landscape. Global Change Research Symposium, 15-18/09/2014, Brindisi.)</p> <p style="text-align: center;"><i>Clôturer le milieu naturel : les relations Homme Nature dans un socio-écosystème</i></p>
<p>2.3 variabilité génétique des populations de cerfs en Sologne</p>	<p>Bilan de la collecte : 388 échantillons (2012-2013, 2013-2014) par lieu dit/parcelle, sexe, âge, masse des individus 15 échantillons complémentaires à récupérer Extraction d'ADN et génotypage avec 23 marqueurs génétiques Analyse des données : stage M2R de Mélusine Masson (2015) (cf. carte des échantillons)</p> <p>Les questions posées :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quels éléments anthropiques ou naturels favorisent ou entravent la dispersion du cerf à l'échelle de la <u>Sologne</u> ? (500000 ha) : réseau routier, trafic, couverture forestière, lisière, densité humaine, engrillagement, ... - Quelles conséquences de la politique des <u>communes</u> pour l'engrillagement sur la connectivité et la viabilité des populations de cerf ? (4000 ha en moyenne) diversité et structure génétique sur un gradient d'engrillagement sur 10 communes
<p>Discussion</p>	<p>Simon de la Selle : avez-vous tenu compte de l'âge de l'animal, et celui des clôtures dans vos chiffres ?</p> <p>C. Baltzinger : on a des catégories d'âges de l'animal mais pas d'informations précises sur l'âge des clôtures. On fait une première analyse « en gros ». Si on trouve des éléments, « on creusera ». Selon l'étude de Marc Colyn et Xavier Legendre (Fédération Régionale des Chasseurs), l'analyse sur quatre massifs montre que les populations restent très homogènes, avec une population primitive de cerf différente de celle de Chambord.</p> <p>Gérard Monot : ces résultats sont étonnants, car il y a eu beaucoup de lâchers de cerfs en Sologne, avec des origines non régionales, et des origines de Chambord déjà assez anciennes (35 ans environ)</p> <p>Aude Bouron : Chambord a eu des apports étrangers, on va retrouver des cerfs de Chambord plutôt dans l'Indre.</p> <p>Marc Laporte : avons-nous tenu compte des caractéristiques physiques des cerfs prélevés (« petit cerf solognot » ou pas) ?</p> <p>Gérard Monot : l'idée du « petit cerf solognot » est aujourd'hui dépassée, ce n'est pas une caractéristique génétique.</p> <p>Richard Wistourky : les aménagements de bord de route constituant des « pièges à gibier » sont-ils différenciés dans l'étude ?</p> <p>Christophe Baltzinger : non, seulement la longueur et le caractère franchissable ou non des clôtures.</p> <p>Gérard Monot : les parcs clos ont un effet sur la diversité génétique, bien plus que les clôtures ouvertes</p>

Tâche 3 - Biodiversité	<p>L'objectif est d'évaluer comment les pratiques de gestion des populations d'ongulés sauvages dans et hors enclos de chasse influent sur les niveaux de populations de ces espèces et comment cela se répercute sur la biodiversité du sous-bois forestier</p> <p>Coordination : Anders Mårell (Irstea)</p> <p>Participants : Irstea et Biotope</p> <p>5 Actions</p> <p>3.1 - Caractérisation de la pression exercée par les ongulés sauvages (prévu 2014)</p> <p>3.2 - Effets sur la végétation du sous-bois (en cours, 75% en 2013, 25% en 2014)</p> <p>3.3 - Effets sur les insectes phytophages (probablement pas réalisé)</p> <p>3.4 - Effets sur les oiseaux qui dépendent du sous-bois (en cours, 75% en 2013, 25 % en 2014)</p> <p>3.5 - Analyse des effets en cascade sur la biodiversité (prévu 2014-2015)</p>
-------------------------------	--

<p>Discussion</p>	<p>Anders Mårell: 95 placettes sur 97 ont été analysées. (deux ont été détruites), sur 19 propriétés, 10 non closes, 9 closes, appartenant à 25 communes. Sur ces placettes ont été relevés les indices de présence des grands animaux, des prélèvements de sols, une analyse dendrométrique, des relevés de flore, des relevés de présence d'oiseaux nicheurs (points d'écoute). Les données ont fait l'objet d'une analyse préliminaire, les conclusions finales seront portées en 2015. Les propriétaires ont été destinataires des relevés sur leur propriété. On a réalisé une analyse « multivariée », prenant en compte divers critères caractérisant le milieu.</p> <p>Quelques observations préliminaires :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les peuplements forestiers, feuillus ou résineux, sont très semblables, qu'ils soient en milieu clôturé ou non - Les indices de présence des animaux sont très différents dans les deux types de propriétés, clôturées ou non. - La richesse spécifique pour les arbres et les arbustes est analogue en propriétés clôturées ou non, que ce soit en forêt de feuillus ou de résineux. - Par contre, la richesse spécifique herbacée est bien plus grande en propriétés clôturées, pour les dicotylédones et pour les graminées (+160 à 220% de diversité spécifique) - Les végétaux herbacés appartiennent à 3 catégories dites « compétitives » (comme la fougère Aigle), ou « tolérantes au stress » (comme la Callune), et « rudérales » comme le pâturin annuel. - Pour les oiseaux, les effets sont contrastés, du fait des impacts différents des cervidés (herbivorie) ou des sangliers (retournement du sol) sur le milieu, et des exigences diverses des espèces d'oiseaux identifiées (nichant au sol ou dans les buissons) <p>Richard Wisttourky : les critères en question peuvent varier avec le temps. M. de la Messelière : quels ont été les critères pour fixer les points, et quelles conclusions en tirez-vous ? A. Mårell: le constat est que les propriétés clôturées sont plus riches en espèces herbacées que les propriétés non clôturées. Marie Baltzinger : l'effet sur les oiseaux provient de critères liés aux besoins de nidification, plutôt que de l'alimentation. Alain Beignet : n'avez-vous pas sous-estimé les « effets de lisière », partout présents dans les forêts hétérogènes de Sologne ? A. Mårell : la sélection qui a été faite des zones où les placettes ont été positionnées a identifié des zones forestières continues, feuillues ou résineuses. Gérard Monot : il aurait fallu pouvoir avoir conservé des parcelles hors de l'influence des animaux (« exclos ») Emmanuel Régent : n'y a-t-il pas un effet « jeunes plantations » ? A. Mårell: non, ce sont des peuplements matures. Pierre-Edmond Lelièvre : Avez-vous des analyses de sol ? A. Mårell: non, cela va se faire. Marc Laporte : ne pas oublier qu'on apporte du Maïs aussi dans les propriétés clôturées...</p>
--------------------------	---

Tâche 4 : Services rendus aux personnes	<p>Notre objectif est de décrire le processus d'engrillagement à l'échelle d'une commune et ses conséquences en termes de services rendus aux personnes</p> <p>Coordination : Marie Baltzinger (Irstea)</p> <p>Participants : Irstea, T-FC et CEDETE</p> <p>4 Actions</p> <p>4.1 - Campagne d'enquêtes "Quelles sont les valeurs liées au milieu naturels et à la forêt en Sologne ?</p> <p>4.2 - Eclairage sur les relations entre acteurs et sur le rapport des acteurs avec leur environnement</p> <p>4.3 - Effets de l'engrillagement sur les services rendus (déduts des tâches 2 et 3)</p> <p>4.4 - Que peut-on envisager comme évolution pour les services rendus ?</p>
Discussion	<p>Ce travail est en cours, des publications ont été réalisées (voir ci après)</p>
Tâche 5 : concertation	<p>Notre objectif est de faciliter le dialogue et le partage des connaissances entre les différents acteurs du territoire solognot afin d'aboutir à des représentations communes de la forêt, de la grande faune et des clôtures</p> <p>Coordination : Yves Froissart (T-FC)</p> <p>Participants : ensemble des partenaires</p> <p>3 Actions</p> <p>5.1 - Communication (réunion de lancement et de restitution, site web)</p> <p>5.2 - Comité de concertation (échanges chercheurs, élus et acteurs impliqués)</p> <p>5.3 - Animation d'ateliers pour identifier les acteurs, les services rendus pertinents et les dynamiques à considérer dans le processus d'engrillagement</p>
Discussion	<p>Ces éléments sont en cours, ainsi la présente réunion, qui appartient à cette « tâche 5 ».</p> <p>Pierre-Edmond Lelièvre : ce n'est pas fréquent que des chercheurs prennent le temps, comme vous le faites, de présenter et d'expliquer les travaux en cours...</p> <p>Christophe Baltzinger : c'est nécessaire, car nous avons besoin de tenir compte des avis de personnes qui connaissent le milieu solognot mieux que nous.</p>
DYSERSE et actualités en Sologne	<p>Constitution du 3^{ème} groupe de travail autour des clôtures</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chasseurs - Forestiers propriétaires - « utilisateurs » du milieu naturel (randonnée, tourisme équestre, ...) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Analyse des données et valorisation ▪ Stage sur la génétique ▪ Participation à la fête du bois de nos forêts (CRPF) ▪ Domaine du Ciran, dimanche 12/04/2015 ▪ Combreux, dimanche 19/04/2015 ▪ Participation aux rencontres inter solognotes



<p>Travaux de valorisation réalisés</p>	<p>Lisa Thiriet (2014) L'engrillagement en Sologne : Quelles conséquences pour les ongulés sauvages, la végétation et les communautés d'oiseaux associées ? Master 2R « Sciences de l'Environnement Terrestre », Université Aix-Marseille. 36 p. Encadrée par Marie et Anders</p> <p>Marie Baltzinger, Anders Mårell, Marc Deconchat et Rachel Barrier (soumis en 08/2014 à European Journal of Wildlife Research) Private fences, stakeholder dispute and wild Red deer (<i>Cervus elaphus</i>) in French Sologne : Why does human conflict matter in deer population management ?</p> <p>Marie Baltzinger, Anders Mårell et Christophe Baltzinger (2014) Fencing the wild : Human-nature relationships in a social-ecological landscape. Global Change Research Symposium, 15-18/09/2014, Brindisi</p> <p>Marie Baltzinger et Juliette Mouche (2014) Clôturer la nature : jeux croisés entre système social et espaces naturels ? Colloque biennal du Réseau SEHS Sciences Economiques, Humaines et Sociales d'Ecofor « Penser la multifonctionnalité du secteur forestier dans un contexte changeant et incertain », 19-20/11/2014, Paris.</p>
--	--

Feuille d'émargement (2 pages)

Comité de concertation DYSPERSE - feuille d'émargement

24 octobre 2014 Salle Associations Chaumont/Tharonne

Nom	Organisation	Signature
Claude Thérèse	Maire de Pruniers en Sologne	Excusé
Lionella Gallard	Maire de Cheverny	Excusée
	Maire de la Ferté Saint Aubin	Excusé
Jean-Pierre Guémon	Maire de la Ferté-Beauharnais	Excusé
Frédéric Chican	chasseur	Excusé
Marc Colyn	université de Rennes	Excusé
Christophe Bouilly	FDC 18	Excusé
Guillaume Bernard	gestionnaire domaine "Les Clouzioux"	Excusé
Alexis Hachette	ONF Vierzon	Excusé
Jean-Philippe Vilaine	garde de "La Presle" (Cerdon)	Excusé
Pierre Grzelec	DDT du Loiret	Excusé
Gaëlle Dordain	DDT de Loir et Cher	Excusée
Jean-Marcel Perrot	ancien président du CDTE 45	Excusé
Alain Leboulanger	ancien maire d'Isdes	Excusé
Stéphane Egnell	président du GIASC des étangs	Excusé
Geoffroy de Moncuit	propriétaire solognot, forestier	Excusé
François Govin	chasseur	Excusé
Franck Leterme	Biotope	Excusé
Damien Avril	Biotope	Excusé
Ludivine Doyen	Biotope	Excusée
Bertrand Sajaloli	CEDETE, Université d'Orléans	Excusé
Mr Hauchecorne	président Pays Sologne Val Sud	Excusé
Yvan Bozec	Pays Sologne Val Sud	Excusé

Nom	Organisation	Signature
Ghislaine Goubert	Propriétaire, gîte Chaumont sur Tharonne	
Hubert Drouin	FDC 45, CEDEF Loiret Sologne , propriétaire	
Xavier Legendre	MNHN, FDC 36	
Jean-Pierre Croiset	conseiller municipal de Fougères sur Bièvre	
Patrick Maréchalle	ADCGG41	
Michel Godron	propriétaire forestier	
Alain de Chatelperron	propriétaire forestier	

Comité de Concertation Dyspense Page 2 -
24 Octobre 2014.

Nom	Organisation	Signature
Antoine de Lauriston ^{Marc CAPA}	CRPF	
Pierre-Edmond Lelièvre	CRPF - Loiret / AOC GG 45	
Yves Bachevillier	conseiller forestier, GEDEF Loiret Sologne	
Mr Lombardi	vice-président Pays de Grande Sologne	
Aude BOURON	TRC Centre - Ditechnica	
WISTARSKY Richard	Cled. Casson. AOC GG 45	
PARFONRY J Pierre	Hotel / CAC du Carbon	
LEPLAIX Gerard	Adjoint d'ulleyen val	
CHOISEI Jean Pierre	C. Municipale d'ulleyen val	
Les Amis des Chemins de Sologne - Louis R		
Pierre AUCANTE	Proxim du hâconnage	
KARPENSI Gilles	La Miroite en Sologne	
ALVARADO Jean	Ligny le Ribault	
de LA SELLE Simon	Fauger le Belien	
Charles et Anne de la Mense	GEDEF Loiret Sologne	
A. Beignier	Refon Centre	
B. Pionon Paul	ONCFS SD 41	
Gerald PERREAU	ONCFS / SD 48	
Michel Godron		
COULAUD Sandrine	DREAL Centre	
MICHAU Frédéric	ONCFS DIR GDF	
Grasbert Sabine	Producteur	
Emmanuel REGENT	Sologne Nature Environnement	
Dmonet Gerard		
Thibaut Vuillemin	C. Municipale Lamotte Beuvron	
Yves FROISSART		
Christophe BALTZINGER		
MARIE BALTZINGER		
Anders Marell.		