



Crédits: Lisode - IRSTEA

Comment mieux associer les citoyens à la gestion locale de l'eau ?



Séminaire de travail
8 Décembre 2016



Qui sommes-nous ?



- **IRSTEA** : Institut National de Recherche sur les Sciences et Technologies pour l'Environnement et l'Agriculture (ex- Cemagref)
 - *Recherche en appui aux politiques publiques*
- **Unité Mixte de Recherche Gestion Eau Acteurs Usages** (avec IRD, CIRAD, SupAgro, AgroParisTech)
 - Montpellier,
 - 120 chercheurs
 - activité internationale dans le domaine des techniques et méthodes pour la gestion et la gouvernance de l'eau – une forte expérience dans l'eau agricole et la gestion intégrée des bassins versants



CoOPLAaGE

- **Equipe « CoOPLAaGE »** → méthodes et outils avancés pour la participation de tous à la gestion de l'eau

Notre expérience de la participation:

les outils CoOPLAage

- Recherche appliquée internationale sur la gouvernance et la gestion multi-niveaux, avec des objectifs d'extension sociale
 - Centrée sur l'eau (+ autres ressources naturelles)
- Développement de l'approche et de la boîte à outils **CoOPLAage** depuis 2007:
 - 110 cas utilisant Wat-A-Game dans le monde
 - Environ 3500 usagers,
 - 350 personnes formées en 2015
- Formation à des méthodes de participation et des procédures de décision, pas de solutions "clé en main"

CoOPLAage

PrePar



Preparer la participation

Encore-Me



Suivre & évaluer les impacts

Just-A-Grid



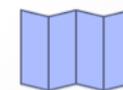
Explorer les questions de justice

Wat-A-Game



Créer un modèle "jouable"

Cooplan



Elaborer un plan d'action intégré



INTRODUCTION

...



Tour de table

- Nom, Prénom
- Organisation
- Expérience de participation passée (citoyenne ou non)
- Des idées de projet participatif (citoyen) ?

Objectif de la journée

Ebaucher vos futurs plans de participation citoyenne pour gérer votre bassin versant

Suite au séminaire **trois terrains pilotes** seront sélectionnés sur le bassin RMC pour être accompagnés par IRSTEA sur l'ingénierie et la mise en œuvre de leur projet participatif (fév. 2017 - juin 2019)

Différents de la **journée de sensibilisation sur les démarches participatives** prévue par l'Agence de l'Eau RMC le 24 mars 2017

Programme de la journée

9h: Début du séminaire

9h – 9h30: Introduction & Tour de table

9h30-10h: L'ingénierie de la participation: qu'est-ce que c'est et qui ça concerne ?

10h-10h30: Discussion sur les **besoins et attentes** des structures vis-à-vis de la participation citoyenne

10h30 – 10h45 : Pause café

10h45-11h30: Présentation de l'État des lieux des méthodes participatives

11h30-12h: Identification des **objectifs de la participation** sur les terrains

A partir de 11h30:
Ateliers de groupes

12h00 – 13h30: Déjeuner

13h30-14h30: Appropriation de **méthodes participatives innovantes** et adaptées aux différentes étapes de gestion locale de l'eau

14h30-15h00: Réalisation par chaque structure d'un **premier prototype de plan de participation**

15h00-15h15: Pause café

15h15-16h: Prototype de plan de participation (suite)

16h-16h30: Restitution des ateliers de groupes

16h30-17h: Conclusion, perspectives et évaluation du séminaire

17h: fin du séminaire

Présentation du projet

OBJECTIF DU PROJET

Recenser, expérimenter et évaluer de nouveaux dispositifs participatifs pour la gestion locale de l'eau avec les citoyens

OBJECTIFS SPECIFIQUES:

- ✓ **Co-concevoir** une stratégie participative pour la gestion locale de l'eau
- ✓ **Innover** avec des solutions méthodologiques sur 3 terrains pilotes
- Accompagner** les terrains pilotes sur la pilotage de processus participatifs ouverts aux citoyens
- ✓ **Expérimenter** sur des plans de participation incluant les nouveaux outils
- ✓ **Evaluer et valoriser** ces dispositifs sur le territoire de l'AERMC

PHASE 1

Août 2016 – Fév 2017

- **Etat des lieux** des méthodes et outils participatifs existants
- **Séminaire ouvert** à tous les animateurs des structures de gestion de l'eau de la zone AERMC, prototypage d'un plan de participation local
- **Co-Sélection de 3 terrains pilotes** pour mettre en œuvre des processus participatifs sur leur territoire

2016

PHASE 2

Fév –Août 2017

- **Adaptation et développements méthodologiques spécifiques** pour les terrains pilotes (processus, matériel, support informatique internet et mobile)

2017

PHASE 3

Mars 2017 –Déc 2018

- **Préparation et formation** des terrains pilotes aux méthodes spécifiques locales et aux outils informatiques
- **Mise en œuvre du dispositif** par les animateurs locaux accompagnés par IRSTEA
- **Mutualisation inter-terrains**

2018

PHASE 4

TOUT AU LONG DU PROJET
Nov 2016 –Juin 2019

- **Suivi-évaluation** des processus et de leurs impacts
- **Synthèse et propositions de généralisation**

2019

Composition du comité de suivi et du panel d'experts

COMITE DE
SUIVI
(10 personnes)



PANEL
D'EXPERTS
(7 personnes)



Pourquoi ce projet?

Ce projet émerge d'un **quadruple constat** de la part de l'Agence de l'Eau :

- La gouvernance et les plans et projets liés à l'eau sont de plus en plus concertés (SDAGE, EBF, PGRE...) mais n'impliquent pas forcément les citoyens
- Or le « grand public » peut influencer sur la prise de décision de l'élu
- Il y a donc un besoin de développer la connaissance et les pratiques sur la gestion participative de l'eau
- En particulier sur le grand cycle de l'eau

LE PROJET 

**Quelle stratégie participative
pour la gestion locale de l'eau
avec les citoyens ?**

L'INGÉNIERIE DE LA PARTICIPATION

...



Objectifs et contraintes

- Accompagner des acteurs dans la conception puis la mise en œuvre et l'évaluation de processus participatifs, en s'appuyant sur l'état de l'art
 - Pour le bénéfice durable de la collectivité
 - En tenant compte des contraintes locales

!!! Recherche – intervention → innovation + mise en œuvre réelle, opérationnelle + évaluation intensive

!!! Adéquation locale vs. généralisation et diffusion

!!! Temporalité projets locaux vs. projet recherche

Processus type

1. Contact et présentation méthodologique / enjeux
2. Analyse du cas local & établissement du groupe pilote
3. Formation primaire
4. Cadrage / préparation de la participation (Pre-Par)
5. Développement / adaptation de méthodes spécifiques
6. Formation secondaire
7. Pré-évaluation
8. Accompagnement de la mise en œuvre
9. Suivi-évaluation
10. Adaptations
11. Evaluation finale
12. Synthèse, traitement
13. Publications

Comment faire (faire) ?

→ l'Ingénierie des Activités Participatives

- Un groupe « d'ingénierie » → conception + pilotage + animation + évaluation des processus participatifs
 - Nécessité d'une formation méthodologique primaire
- Cadrage procédural initial : décider la participation
 - **Qui va décider qui (comment) va participer** ? (Pre-Par)
 - Quel plan participatif ? Quelle régulation ? Logistique ? Institutionnalisation ?
 - Communication et accord étendu (signature ?) des acteurs
 - Modalités possibles :
 - Animation intra-institutionnelle
 - Intervention professionnelle (externalisation)
 - Auto-animation / autonomisation des groupes d'acteurs
 - Méthodes et outils, matériel, internet
 - Prévision et sécurisation des moyens nécessaires

Pourquoi (faire) participer ?

Quels attendus ?

- Satisfaire un cadre réglementaire
- Démarche politicienne / populiste / électoraliste
- Finalités opérationnelles / fonctionnelles
 - Collecte d'information et d'avis
 - Réengagement citoyen, mobilisation
 - Pédagogie, sensibilisation thématique, explication
 - Adéquation / alignement social
 - Organisation, structuration collective
 - (co-)Conception, création, synthèse
 - Evaluation, suivi
 - Mise en oeuvre, réalisation, fabrication

Questions clés

- **Distribution des rôles (qui fait quoi ?) :**
 - Qui ? Inventaire (non biaisé) des concernés
“Analyse / cartographie des acteurs”
 - Rôles ? → Initiative / pilotage / conception / animation / régulation procédurale / évaluation / propositions / écoute / analyse / synthèse / choix / formalisation / réalisation / révision et adaptation
- **Le « contrat » participatif**
 - Quel explicitation et accord sur la procédure, la régulation et le statut des résultats ?
 - Chartes, garants et comités de suivi
- **L'accompagnement et l'instrumentation**

Rôle des outils et des TIC dans la participation

NB. Ne pas confondre outils, TIC et informatique...

- Diffuser des informations
- Etendre socialement, diffuser, connecter, engager
- Recueillir des avis, retours, contributions
- Faire communiquer
- Représenter, illustrer, présenter
- Calculer, simuler
- Piloter, contrôler

En résumé

- Une équipe recherche – intervention en appui à vos processus participatifs
- Notre intérêt → que vos processus soient :
 - effectifs et efficaces
 - ambitieux en termes participatifs et d'impact
 - évalués et transposables (démonstratifs)
- Nous vous proposons donc un appui volontariste, continu, non commercial, innovant

VOS BESOINS & ATTENTES SUR LA PARTICIPATION CITOYENNE

...



Vos besoins et attentes

Quel est votre projet participatif?

en d'autres termes...

Pour-quoi voulez-vous associer les citoyens et autres parties prenantes à la gestion de votre bassin versant dans les prochains mois?

(objectifs de gestion & objectifs de participation)

Ex:

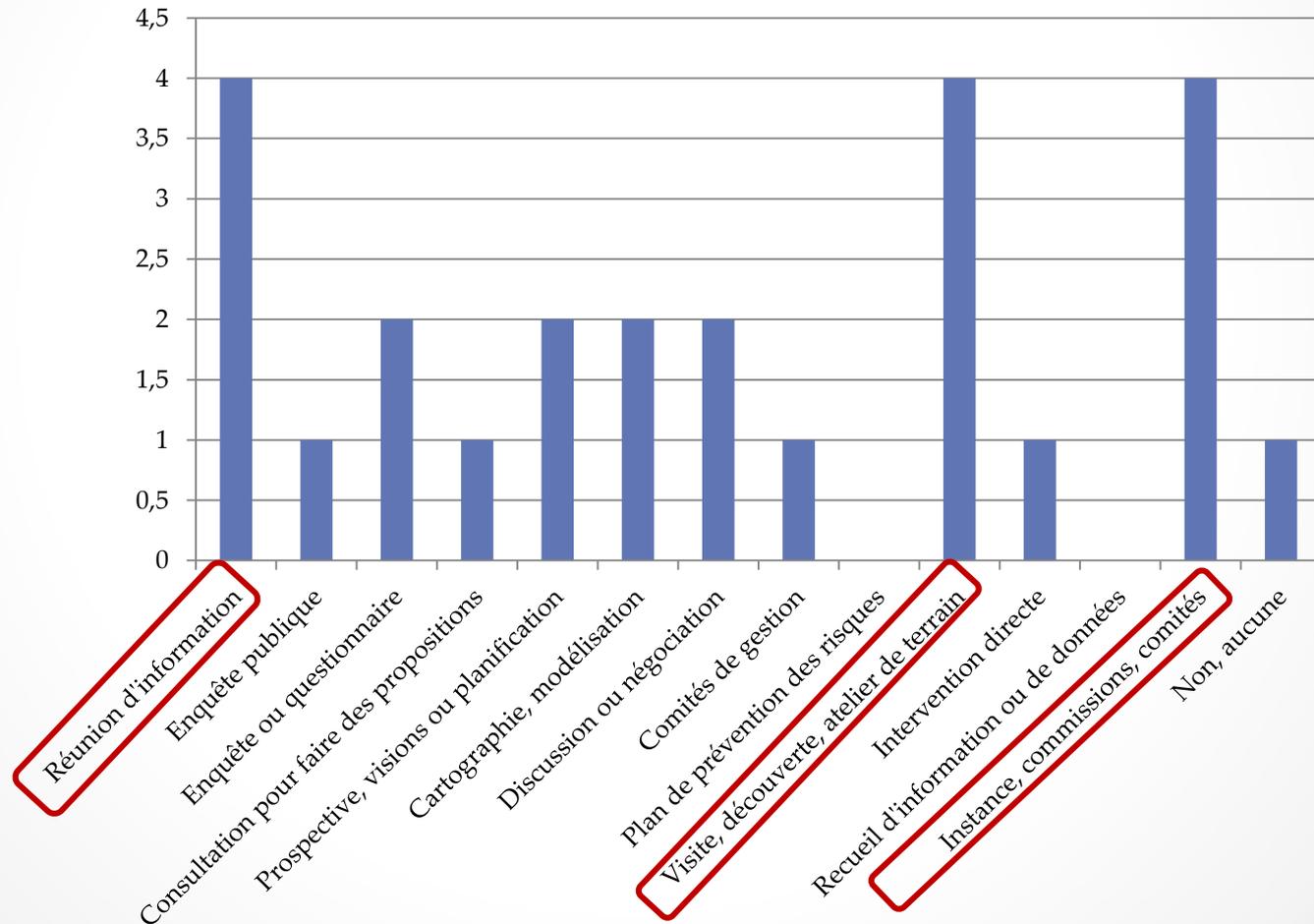
- Réviser le SAGE
- Restaurer la continuité écologique du cours d'eau
- Mettre en oeuvre la Gemapi
- Suites d'une EVP
- PPRI
- ...

Ex:

- Limiter les conflits d'usage
- Responsabiliser les usagers
- Fédérer les parties prenantes
- Générer de nouvelles idées
- ...

Résultats des questionnaires

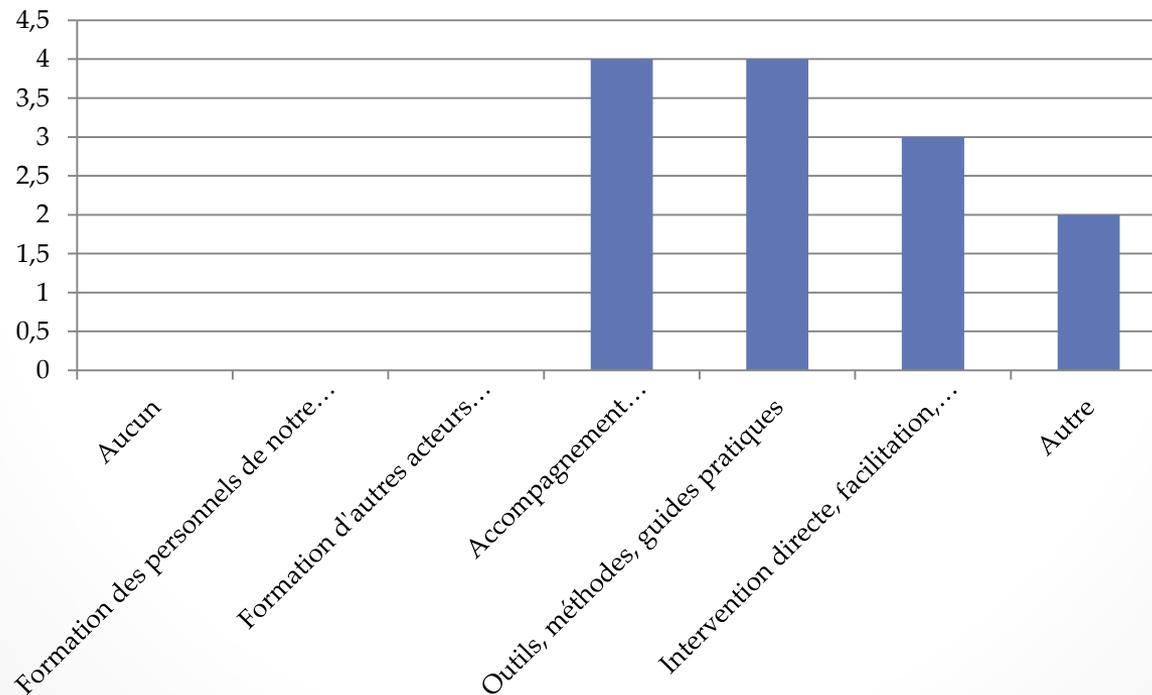
1. Avez-vous déjà organisé une des activités suivantes avec les citoyens ?
(5 responses)



Résultats des questionnaires

2. Avez-vous des besoins en termes de participation citoyenne pour gérer l'eau de votre territoire?

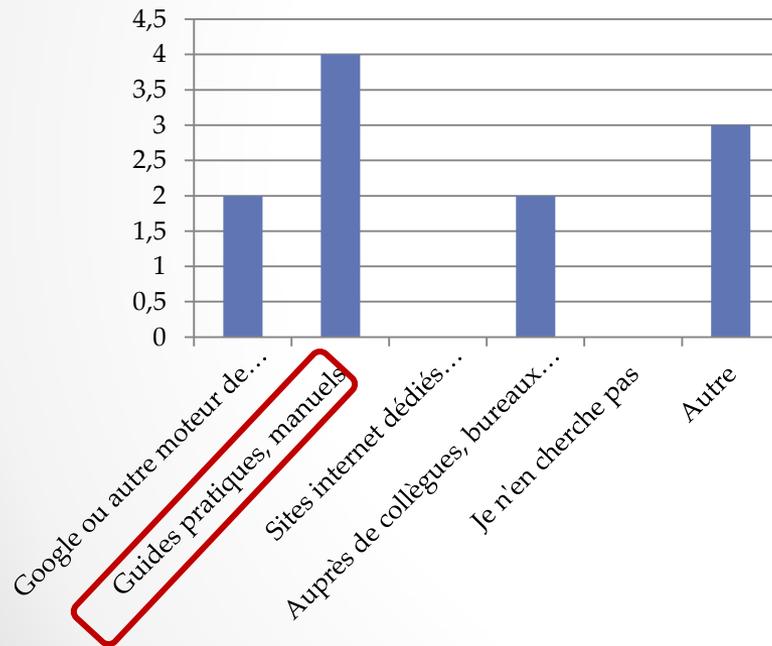
(5 responses)



Résultats des questionnaires

3. Où cherchez-vous de l'information sur les méthodes participatives?

(5 réponses)



4. Avez-vous déjà entendu parler de ou utilisé un des sites internet suivants?

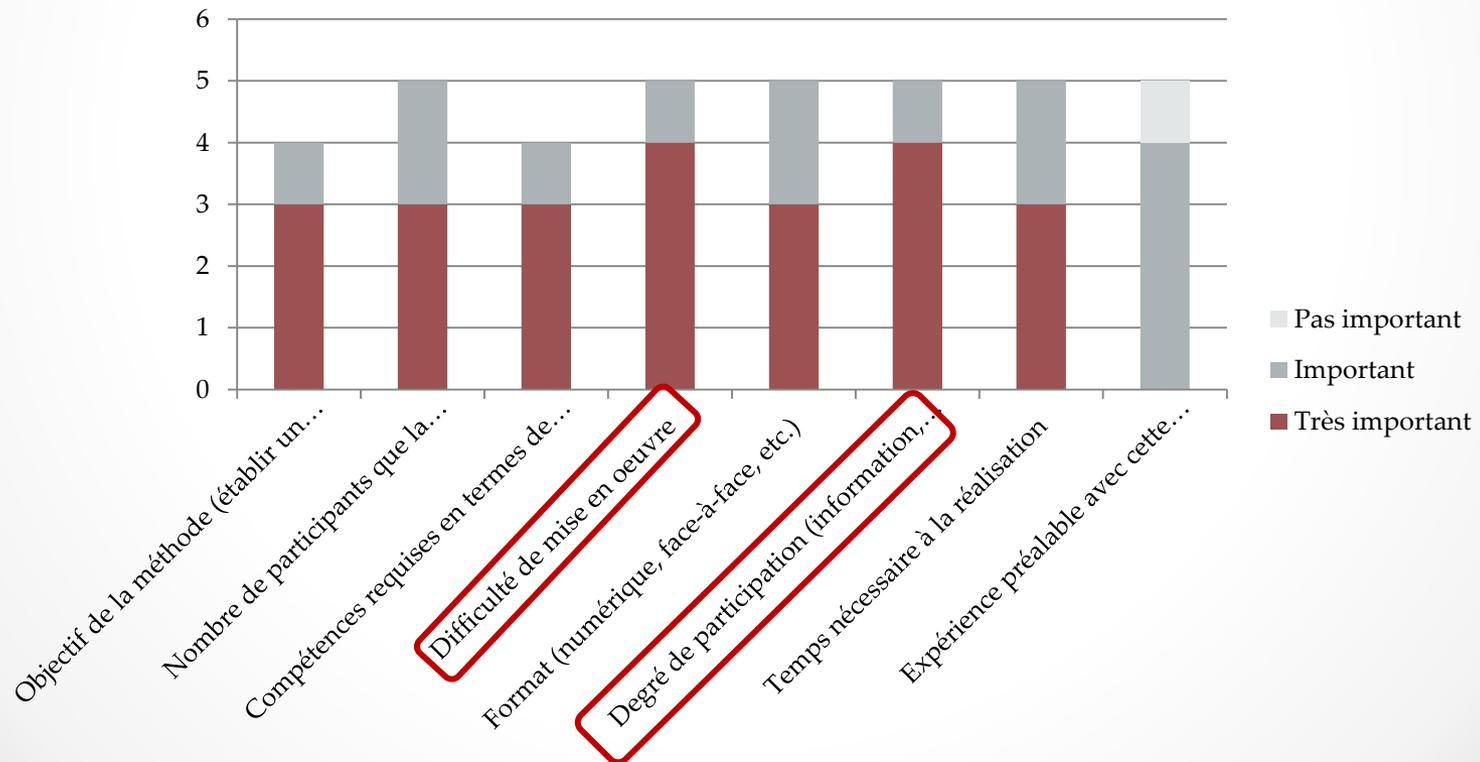
(5 réponses)



Résultats des questionnaires

5. Parmi les critères suivants, quels sont ceux que vous prenez en compte lorsque vous choisissez des méthodes participatives pour gérer l'eau de votre territoire?

(5 réponses)



L'ETAT DES LIEUX

...



Définitions

Parties prenantes

Personnes ou organisations affectées par, ou pouvant affecter, le processus de gestion de l'eau (adapté de Glicken, 2000).

- collectivités territoriales, leurs groupements et les établissements publics locaux ;
 - usagers (agriculteurs, industriels, etc.),
 - propriétaires fonciers,
 - organisations professionnelles
 - Associations
 - ...
-

Citoyens

du latin *civis*, celui qui a droit de cité. Les citoyens sont des parties prenantes mais ils sont rarement impliqués dans la gestion locale de l'eau en France.

Définitions

Méthodes participatives

Manière d'associer, selon une démarche raisonnée, différents acteurs à une action, un travail, une activité (Source: adapté de Larousse 2016)

Ex: world café, jeux de rôle, focus group, etc.

Autres termes généralement utilisés avec la même signification: instruments, outils, techniques

Dispositifs participatifs

Assemblage intentionnel d'éléments hétérogènes (instruments, méthodes, actions publiques, etc.) répartis spécifiquement et associant différents acteurs en fonction d'une finalité attendue (Source: adapté de Philippe ZITTOUN Dictionnaire critique et interdisciplinaire de la participation)

Autres termes: démarches, pratiques

Consultation

Processus par lequel les décideurs **demandent l'avis de la population** afin de connaître leur opinion, leurs attentes et leurs besoins, à n'importe quel stade de l'avancement d'un projet. Celle-ci n'a cependant aucune certitude que ses remarques ou contributions soient prises en compte dans la décision finale.

(Source: <http://www.vie-publique.fr/forums/rub1308/form-es-participation.html>)

Concertation

Processus de **construction collective de visions, d'objectifs, de projets communs**, en vue d'agir ou de décider ensemble, qui repose sur un dialogue coopératif entre plusieurs parties prenantes et vise à construire de nouvelles coordinations autour d'un ou plusieurs objets problématiques. (Source: Jean-Eudes BEURET Dictionnaire critique et interdisciplinaire de la participation)

Participation

Pratique qui consiste à **consulter et impliquer** les acteurs pertinents dans la définition des programmes, dans la prise de décision et dans les processus de conception des politiques des organisations et des institutions en charge de ces politiques. (Rowe & Frewer, 2004)

Plus large > **inclue la consultation et la concertation** (cf échelle d'Arnstein)

Définition de la participation

→ Participer ce n'est pas simplement « être présent »

Les citoyens conçoivent leurs plans, leurs règles et mobilisent leurs propres ressources

Les officiels donnent aux citoyens le pouvoir de concevoir les plans et les décisions

Les officiels et les citoyens négocient pour décider comment gérer l'eau

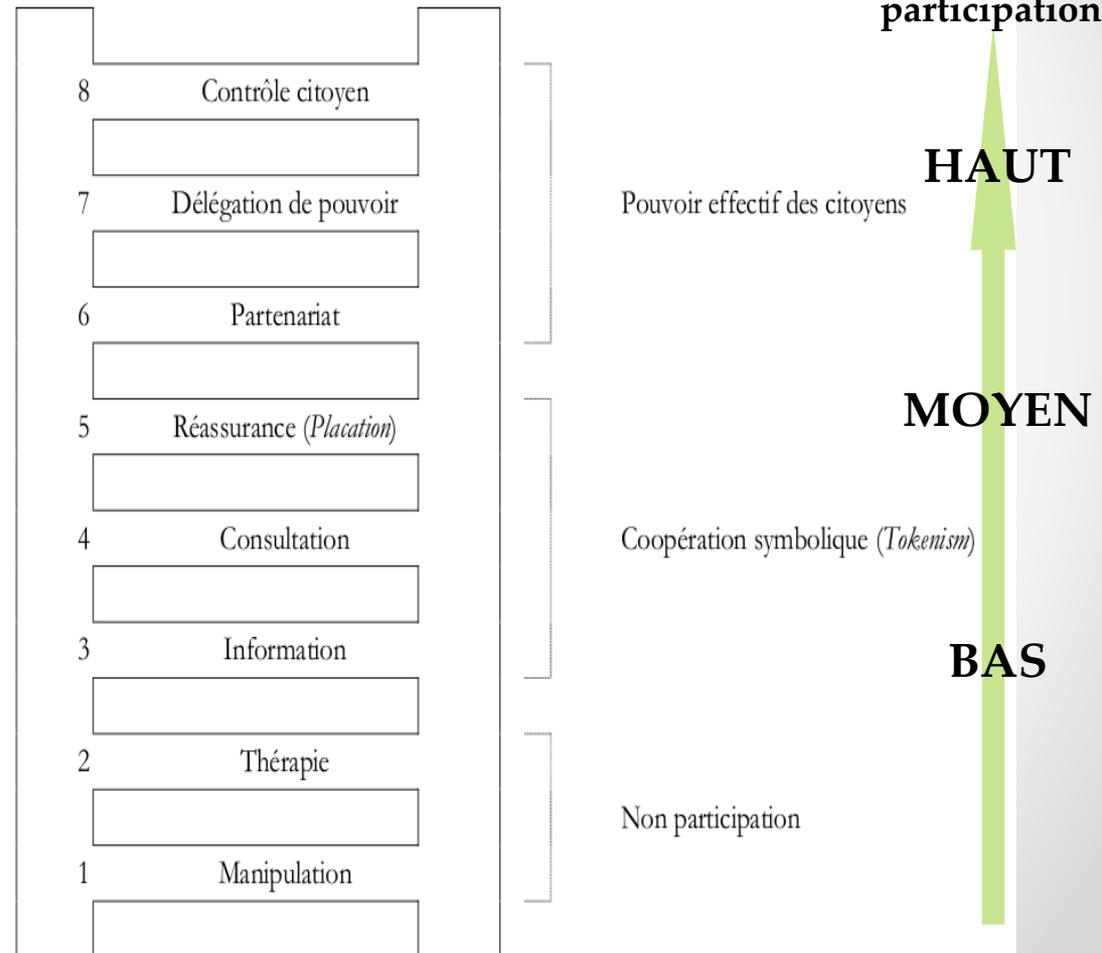
Les officiels impliquent quelques citoyens qui peuvent avoir une influence sur la décision

Les officiels demandent des informations aux citoyens puis prennent leur décision

Les officiels informent les citoyens de leurs décisions

Les officiels prétendent "guérir" le problème mais ne traitent pas les véritables enjeux

Les officiels donnent l'illusion de faire participer les citoyens en diffusant de fausses informations



(Arnstein, 1969)

Eléments de cadrage

QUOI?	Etat des lieux centré sur les méthodes avec des exemples de cas / dispositifs dans lesquelles ces méthodes ont été utilisées
Méthodes / Dispositifs	
QUOI ?	Uniquement grand cycle de l'eau
Grand cycle / Petit cycle de l'eau	Exclues: gestion des services publics de l'eau, énergie Inclues: projets de barrages, risques inondations, zones humides, Natura 2000, trames vertes, mer, etc.
QUOI ?	Participation et non information
Degré de participation	Exclues: Réunions publiques d'information (Loi Bouchardeau) Inclues: Pratiques de sensibilisation plutôt « passives » (ex: concours photo, nettoyage de rivière) > à partir de l'échelle 5 d'Arnstein, de la concertation à la co-décision
QUI ?	Les méthodes participatives impliquant à la fois les acteurs intermédiaires (parties prenantes) et les citoyens (ex : l'élaboration d'un contrat de rivière n'impliquant que les élus est exclue)
OÙ?	En France et dans des bassins ayant des contextes similaires avec une transposabilité raisonnable (Europe ?)
QUAND ?	Dans le passé, méthodes déjà mises en œuvre, ET méthodes existantes mais pas encore mises en œuvre

Exemples de guides et inventaires de méthodes participatives

SITES INTERNET

Participationcompass

<http://participationcompass.org/>

Comédie

<http://www.comedie.org/ressources/fiches-experiences/>

PARTICIPEDIA

<http://participedia.net/>



<http://actioncatalogue.eu>



La concertation, cœur du développement durable

[LIEN](#)

GUIDES



Démocratie participative, guide des outils pour agir
Fondation Nicolas Hulot, 2015
[LIEN](#)



Méthodes participatives. Un guide pour l'utilisateur
Fondation Roi Baudoin, 2006 [LIEN](#)



Comment impliquer les citoyens dans la gestion de l'eau ? Retours d'expériences de Parcs Naturels Régionaux
AERMC, 2016 [LIEN](#)



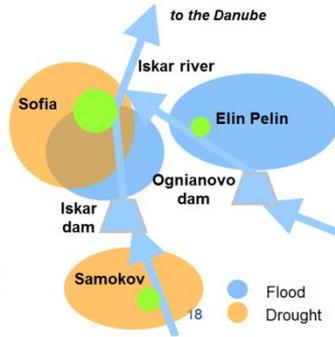
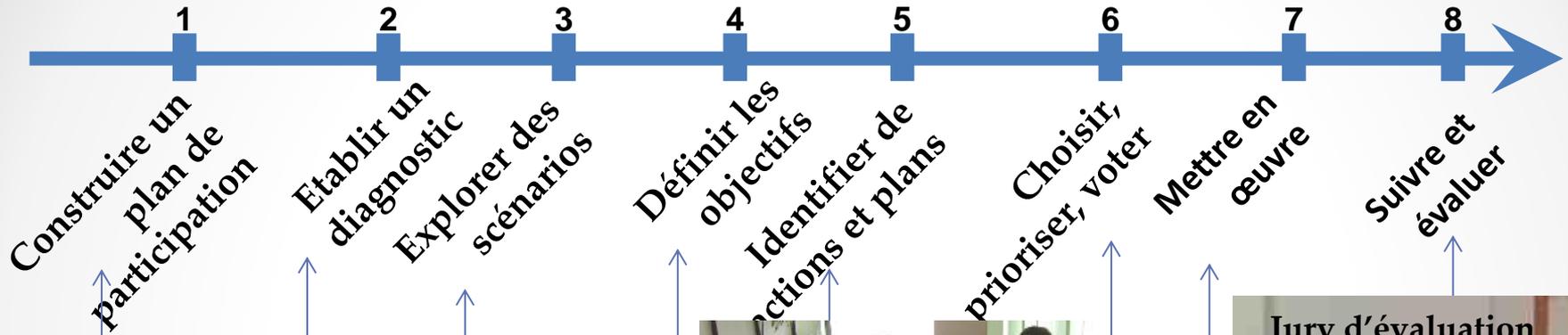
Rapport Richard Démocratie environnementale : débattre et décider
Ministère de l'Environnement, de l'Énergie et de la Mer, 2016
[LIEN](#)

Notre posture: les acteurs participent pour décider !

- **Ne pas faire un énième « catalogue de méthodes participatives ».** > Notre état des lieux se veut centré sur les citoyens, adapté à la gestion de l'eau et opérationnel (cf. éléments de cadrage)
- Distinction de **deux types de méthodes participatives** :
 - ❖ Les **méthodes participatives permettant de faire de l'animation ou de la facilitation de groupe** (ex : World Café, focus group, cartes mentales, théâtre participatif, etc.).
 - ❖ Les **méthodes participatives rattachées à des étapes spécifiques de la décision.**
 - **Décision** = choix faits par les parties prenantes pour gérer l'eau localement
 - Peut se traduire par un plan de gestion (ex. le SAGE), une politique, un projet ou une action
 - Est prise via une succession d'**étapes** (nous en avons identifié 8)
 - A chaque étape, il existe différentes **méthodes participatives** permettant d'associer les citoyens

La participation dans la decision: 8 étapes

Exemple d'Iskar, Bulgarie 2006



Gestion conjointe des risques d'inondation et de sécheresse



Voter sur des projets

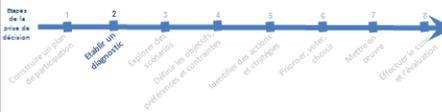
Source: howtodiy.de.vu

Les fiches

« étapes de la décision »

Le nom de l'étape

2. Décrire et comprendre l'état biophysique, social et économique du territoire



La succession des étapes dans le processus de décision



Cette étape consiste à décrire l'état passé, présent et futur du territoire afin de mettre en évidence ses principaux enjeux et de les comprendre. On peut ainsi établir des diagnostics sur des sujets variés tels que les usages de la rivière, ses caractéristiques hydromorphologiques, ou encore l'état de la flore et de la faune.

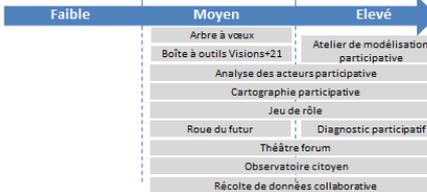
Une description de l'étape

Méthodes classées par degrés de participation

Le gestionnaire de projet fait appel à un consultant spécialisé pour réaliser le diagnostic, puis donne accès aux résultats de cette étude aux citoyens.

Les citoyens sont consultés pour donner leurs opinions, préférences et préoccupations afin de les intégrer au diagnostic.

Les citoyens prennent part à la conception du diagnostic, ils identifient et analysent également des problématiques et enjeux spécifiques.



Les différents niveaux (Intensité) de participation possibles pour cette étape (faible, moyen ou élevé) et un exemple illustratif

Des méthodes participatives permettant d'associer les citoyens à cette étape et pour les degrés de participation moyens et élevés. Ces méthodes sont décrites en détail dans les « fiches méthode »

- La liste des méthodes participatives listées n'est pas exhaustive.
- Plusieurs méthodes peuvent être utilisées à plusieurs étapes.

Les fiches méthodes

AU RECTO:

Etape de la décision à laquelle la méthode se rattache (cf. « étapes de la participation »)

Etapes de la prise de décision
1. Discuter les rôles et les droits des différents acteurs dans la prise de décision
2. Décrire et comprendre l'état biophysique, social et économique du territoire
3. Explorer des scénarios pour le futur
4. Définir des objectifs, mettre en évidence les préférences et les contraintes
5. Inventer, identifier et structurer les actions et stratégies possibles
6. Prioriser, voter, choisir parmi les actions et stratégies possibles
7. Mettre en œuvre les actions et stratégies choisies
8. Suivre et évaluer les décisions, les actions et les stratégies, ainsi que leurs impacts

L'ATELIER DE MODÉLISATION PARTICIPATIVE

Description

Lors d'un atelier, les participants construisent une représentation partagée du bassin versant, de son fonctionnement et de sa gestion. Préalablement, un type de modèle et une processus de modélisation ont été choisis. Ce peut être par exemple la méthode du group-model building ou la méthode ARDI.

Degré de participation



Temps nécessaire à la réalisation



Nombre de participants : 1 à 9



Facilitation externe



Difficulté de mise en œuvre



Support numérique possible



Modéliser, ce n'est pas facile ! Il faudra au préalable s'approprier une méthode et apprendre à la mettre en œuvre.

AU VERSO:

L'ATELIER DE MODÉLISATION PARTICIPATIVE

Des exemples d'utilisation de la méthode

- Le projet Lit'Eau dans l'Aude, l'Hérault et l'Aveyron : <http://www1.liteau.net/uploads/publication/lettre-liteau-9-version-WEB.pdf>
<http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/58/40/48/PDF/MO2010-PUB00030287.pdf>
- Une description de la méthode ARDI : <http://cormas.cirad.fr/pdf/guideARDI.pdf>

Pour en savoir plus sur la méthode

- Les différents types de modélisation participative sont décrits par Vinovov et Bousquet dans « Modeling with stakeholders », publié dans la revue Environmental Modelling & Software en 2010 (en anglais)
- La note de Jean-Emmanuel Rougier sur la modélisation participative et les jeux de rôle : <http://www.lisode.com/wp-content/uploads/2014/05/Rougier-2006-Deux-outils-pour-la-gestion-des-territoires.pdf>

Des exemples d'utilisation de la méthode pour la gestion locale de l'eau

Des références pour en savoir plus sur la méthode

Témoignage sur les avantages et limites de la méthode

REALISER VOTRE PLAN DE PARTICIPATION CITOYENNE

...



Plan de travail de ce séminaire

1. Formaliser vos objectifs de gestion et de participation
2. Identifier les parties prenantes
3. Valider les étapes de la décision
4. Lister les actions de participation
5. Définir le rôle des parties prenantes à chaque étape
6. Discuter les méthodes participatives

Ultérieurement :

- (Option) Réitérer avec des citoyens
- Soumettre une proposition à AERMC / Irstea
- Discuter une charte et la régulation de la participation
- Formaliser / officialiser / communiquer le résultat
-

1. Formaliser vos objectifs de gestion et de participation

Quel est votre projet participatif?
en d'autres termes...

Pour-quoi voulez-vous associer les citoyens et autres parties prenantes à la gestion de votre rivière dans les prochains mois?

(objectifs de gestion & objectifs de participation)

Ex:

- Réviser le sage
- Restaurer la continuité écologique du cours d'eau
- Transférer la Gemapi
- Faire une EVP
- ...

Ex:

- Limiter les conflits d'usage
- Responsabiliser les usagers
- Fédérer les parties prenantes
- Générer de nouvelles idées
- ...

2. Identifier les parties prenantes (participants)

Acteurs de la gestion

- Élus
- Organismes gestionnaires
- Groupes professionnels, industries
- Etat/administrations
- Associations
- Citoyens
- Industries
- ...

+ Acteurs spécifiques de la participation:

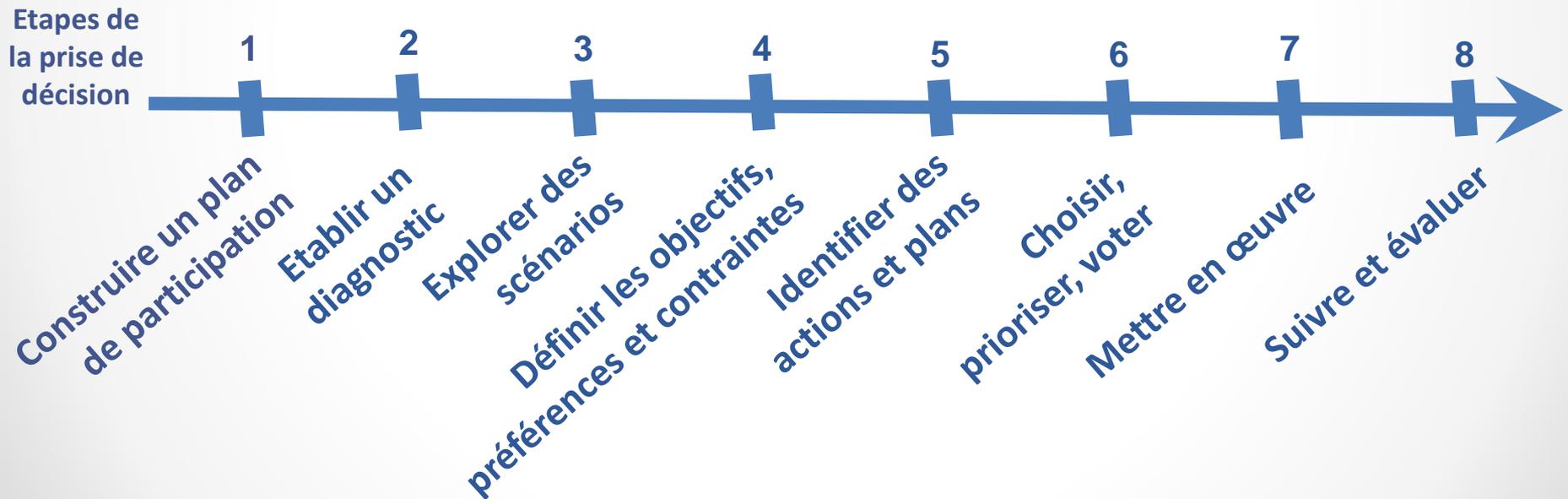
- Animateur
- Experts, consultants
- Garants
- Évaluateurs
- ...



Les « participants » peuvent être des individus, des groupes ou des catégories

3. Valider les étapes de la décision

- Déterminer les principales étapes du futur processus de décision → selon votre propre schéma !



4. Lister les actions de participation

- Une « action » de participation est définie par :
 - Un objectif ou une contribution à la décision (p.e. « collecter des données hydrologiques », « définir des critères de gestion », « recueillir des propositions d'action », « faire explorer des nouvelles pratiques par la simulation », « voter parmi des options », etc)
 - Une typologie de participants et des rôles attachés
 - Une position dans la séquence d'actions (ordre)
 - Eventuellement la ou les méthodes envisagées
- ➔ Etablir une liste de ces actions et si possible écrire le nom de l'action sur un petit Post-It™

Exemples d'actions de participation

Initiative et lancement
Constitution du groupe pilote
Pilotage
Financement du PP
Analyse préalable des acteurs
Conception du PP
Accord sur un plan de PP + charte
Détermination des buts et enjeux
Évaluation de la situation / diagnostic
Collecte de données / mesures /
observation
Recrutement et association de plus de
participants
Information / communication sur le PP
Arbitrage, régulation du PP
Facilitation, animation
Prospective, scénarios
Cadrage en justice sociale
Choix de critères d'évaluation
Pondération de critères
Analyse de données ou d'observations
Modélisation

Prédiction, anticipation
Proposition d'options, de solutions
Analyse des options ou solutions
Évaluer / hiérarchiser des options ou
solutions
Coupler / intégrer des options dans des
plans d'action
Évaluer des plans d'action (faisabilité,
cohérence)
Analyse coût-avantage
Évaluer les impacts environnementaux
de plans
Évaluer les impacts sociaux de plans
Analyse des risques
Analyse de robustesse, limites de validité
Conception d'une stratégie adaptative
Conception d'un cadre légal et
institutionnel pour un plan
Dialogue évaluatif sur un plan
Hiérarchisation de plans intégrés
Choix d'un plan d'action
Conception d'un plan de mise en œuvre
Ingénierie financière
Formalisation de l'accord sur un plan

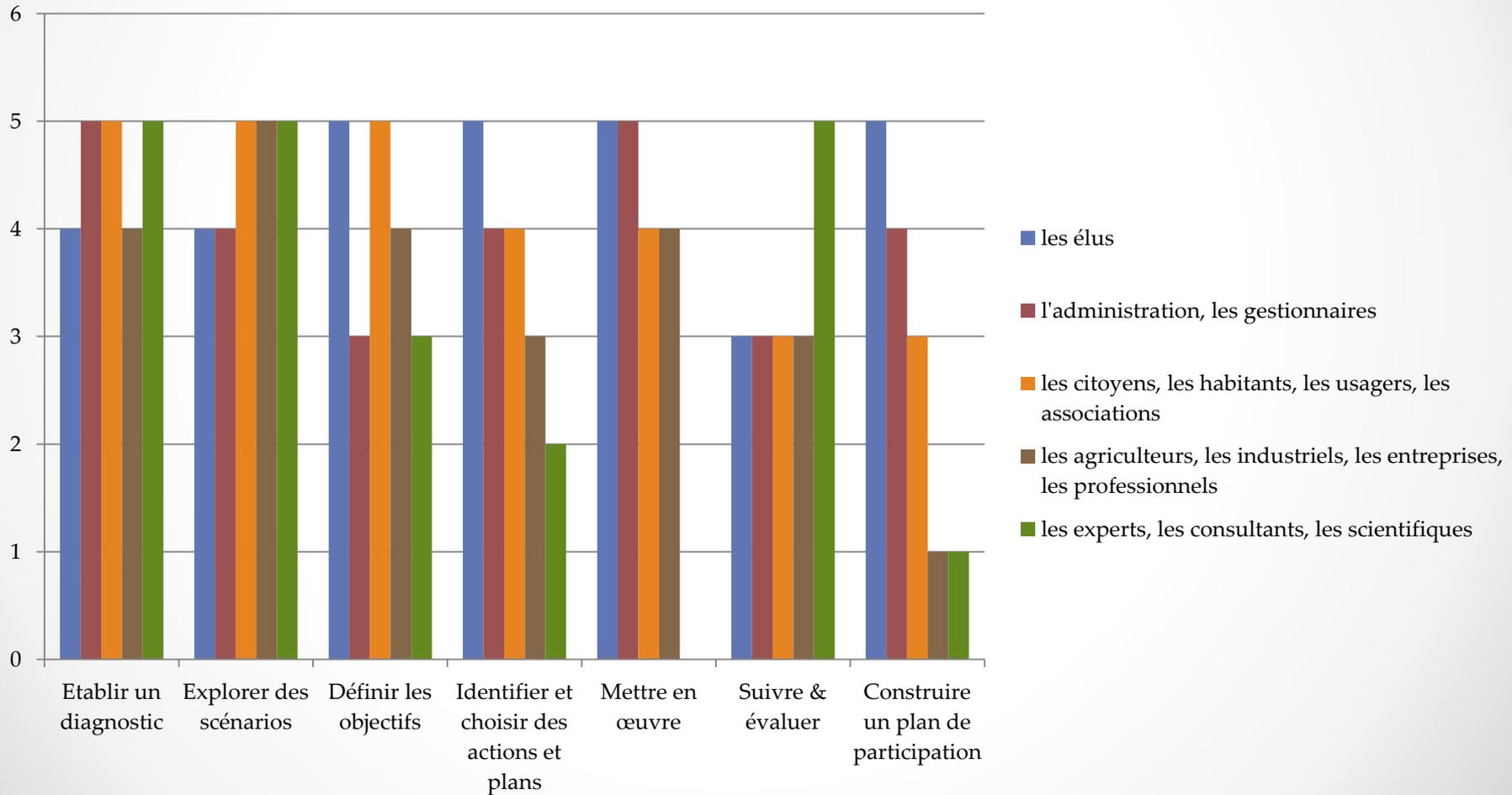
5. Le rôle des parties prenantes à chaque étape

4 rôles :

- **Organisateur (O)** = Organiser, faire faire
- **Actif (A)** = Donner son opinion, décider (participation active)
- **Passif (P)** = (Etre présent), écouter, être informé (participation passive)
- **(Rien)** = ne pas participer (être absent)

Qui devrait participer à...

(Réponses aux questionnaires pré-séminaire, 5 réponses)



6. Les méthodes participatives

- Cf. Posters et Fiches méthodes

2. Décrire et comprendre l'état biophysique, social et économique du territoire



1. Choisir un lieu de participation
2. Etablir un diagnostic
3. Explorer des scénarios
4. Définir les objectifs, problèmes et contraintes
5. Identifier des actions et stratégies
6. Prioriser, voter, choisir
7. Mettre en œuvre
8. Évaluer le niveau de l'évaluation

Cette étape consiste à décrire l'état passé, présent et futur du territoire afin de mettre en évidence ses principaux enjeux et de les comprendre. On peut ainsi établir des diagnostics sur des sujets variés tels que les usages de la rivière, ses caractéristiques hydromorphologiques, ou encore l'état de la flore et de la faune.



Méthodes classées par degrés de participation

Faible	Moyen	Elevé
Le gestionnaire de projet fait appel à un consultant spécialisé pour réaliser le diagnostic, puis donne accès aux résultats de cette étude aux citoyens.	Les citoyens sont consultés pour donner leurs opinions, préférences et préoccupations afin de les intégrer au diagnostic.	Les citoyens prennent part à la conception du diagnostic, ils identifient et analysent également des problématiques et enjeux spécifiques.
	Arbre à vœux	Atelier de modélisation participative
	Boîte à outils Visions+21	
	Analyse des acteurs participative	
	Cartographie participative	
	Jeu de rôle	
	Roue du futur	Diagnostic participatif
	Théâtre forum	
	Observatoire citoyen	
	Récolte de données collaborative	

Etapes de la prise de décision

- Décrire les rôles et les droits des différents acteurs dans la prise de décision
- Décrire et comprendre l'état biophysique, social et économique du territoire**
- Explorer des scénarios pour le futur
- Définir des objectifs, mettre en évidence les préférences et les contraintes
- Inventer, identifier et structurer les actions et stratégies possibles
- Prioriser, voter, choisir parmi les actions et stratégies possibles
- Mettre en œuvre les actions et stratégies choisies
- Suivre et évaluer les décisions, les actions et les stratégies, ainsi que leurs impacts

L'ATELIER DE MODÉLISATION PARTICIPATIVE

Description
Lors d'un atelier, les participants construisent une représentation partagée du bassin versant, de son fonctionnement et de sa gestion. Préalablement, un type de modèle et une processus de modélisation ont été choisis. Ce peut être par exemple la méthode du group-model building ou la méthode ARDI.

Nombre de participants : 1 à 9

Facilitation externe

Difficulté de mise en œuvre

Support numérique possible

Degré de participation
Faible → Moyen → Elevé

Temps nécessaire à la réalisation

Phase	≤ 1 jour	2 à 5 jours	> 5 jours
Préparation et communication en amont	Non	Non	Non
Mise en œuvre, implication des participants	Non	Non	Non
Analyse et communication en aval	Non	Non	Non

Modéliser, ce n'est pas facile ! Il faudra au préalable s'approprier une méthode et apprendre à la mettre en œuvre.

Vos propositions / références de méthodes

- Votre propre expérience participative est utile pour les autres gestionnaires / animateurs de processus (réunis dans ces séminaires de travail)
→ Vous pouvez préciser / proposer des nouvelles méthodes non listées ici sur le tableau de synthèse que nous vous fournissons.

ETAPES A VENIR



A suivre...



Procédure de proposition de plan de participation

- Pour le 2 février 2017
- Nous vous recommandons de répéter ce processus de réflexion avec un groupe citoyen représentatif (~ 20 participants)
 - Si vous réunissez un groupe important nous pouvons nous déplacer pour vous accompagner
- Nous contacter et consulter pour toute question ou demande
- Remplir le formulaire de proposition et y joindre un prototype de plan de participation
 - A transmettre à Emeline.Hassenforder@irstea.fr (nous transférerons toutes les propositions à l'AERMC)

Procédure de sélection

- Recueil de toutes les propositions AERMC
- Evaluation par Irstea & AERMC avec avis du comité de suivi
 - Critères :
 1. Ambition participative citoyenne (extension, rôle actif des citoyens)
 2. Diversité / distribution des types d'application et localisations
 3. Faisabilité technique, sociale (partenaires locaux) et procédurale
 4. Budget engagé, moyens humains mobilisés
- Notification des 3 structures et confirmation d'un accord de partenariat (cadre recherche)

NB. Les autres structures « motivées » pourront - sous conditions - accéder aux supports en ligne et nous contacter pour des soutiens / conseils ponctuels

Accompagnement, suivi et évaluation

- Irstea fournira sur une période de 18 mois :
 - Finalisation et validation du plan de participation « opérationnel »
 - Ingénierie détaillée des processus participatifs
 - Adaptation des méthodes et outils aux besoins locaux (forfait temporel)
 - !!! Le développement spécifique de nouveaux outils / méthodes n'est pas prévu !!!
 - Formation spécifique des animateurs locaux
 - Mise à disposition d'un outil en ligne d'accompagnement
 - Organisation de contacts / séminaires inter-terrain
 - Accompagnement et conseil opérationnel en cours de processus
 - Co-conception et pilotage d'un dispositif de suivi-évaluation local
 - Synthèse finale
- Irstea ou AERMC ne financera pas les frais spécifiques de participation (logistique réunions, animateurs, matériel). A la charge des structures.



Crédits: Intersage, LiEAU

Merci !

CONTACTS

Nils.Ferrand@irstea.fr

Emeline.Hassenforder@irstea.fr

Martin Caverio

Caroline Sourzac-lami

Tel: 04 67 04 63 69



Correspondant AERMC: Anne Pressurot